

~~FIGURAS Y ASPECTOS DE LA VIDA MUNDIAL~~

~~LA ESCENA AUSTRIACA~~ * 8

A propósito de la escaramuza polémica entre Italia y Alemania sobre la frontera del Brennero, no se ha nombrado casi a Austria. Pero de toda suerte ese último incidente de la política europea, nos invita a dirigir la mirada a la escena austriaca. El diálogo Mussolini-Stressemann sugiere necesariamente a los espectadores lejanos del episodio una pregunta: ^{Por qué} ¿Proqué se habla de la frontera italo-austriaca como si fuese una frontera italo-alemana? Para explicarse se esta compleja cuestión es indispensable saber hasta que punto Austria existe como Estado autónomo e independiente.

El Estado Austriaco aparece, en la Europa post-bélica, como el mas paradójico de los Estados. Es un Estado que subsiste apesar suyo. Es un Estado que vive porque los demas lo obligan a vivir. Si se nos consiente aplicar a los dramas de las naciones el léxico ~~aplicado~~ inventado para los dramas de los individuos, diremos que el caso de Austria se presenta como un caso pirandelliano.

Austria no quería ser un Estado libre. Su independencia, su autonomía, representan un acto de fuerza de las grandes potencias del mundo. Cuando la victoria aliada produjo la disolución del imperio austro-húngaro, Austria, que después de haberse sentido por mucho tiempo desmesuradamente grande, ^{se} sentía por primera vez insólitamente pequeña, no supo adaptarse a su nueva situación. Quiso suicidarse como nación. Expresó su deseo de entrar a formar parte del Imperio alemán. Pero entonces las potencias le negaron el derecho de desaparecer y en previsión de que Austria insistiera mas tarde en su deseo, decidieron tomar todas las medidas ~~posibles~~ posibles para garantizarle su autonomía.

El famoso principio wilsoniano de la libre determinación de los pueblos sufrió aquí, precisamente, el mas artero golpe. El mas artero y el mas burlesco. Wilson había prometido a los pueblos el derecho de disponer de si mismos. Los artifices del tratado de paz quisieron, sin duda, poner en la formulación de

* Variedad, ^{luna} 20 de febrero de 1926

este principio una punta de ~~z~~ ironía. La independencia de un Estado no debía ser solo un derecho; debía ser una obligación.

El tratado de paz prohíbe prácticamente a Austria la fusión con Alemania. Establece que, en cualquier caso, esta fusión requiere para ser sancionada el voto unánime del Consejo de la Sociedad de las Naciones.

Ahora bien, De este consejo forman parte Francia e Italia, dos potencias naturalmente adversas a la unión de Alemania y Austria. Las dos vigilan, en la Sociedad de las Naciones, contra toda posible tentativa de incorporación de Austria en el Reich.

A Francia, como es bien sabido, la desvela demasiado la pesadilla del problema alemán. Para muchos de sus estadistas la única solución lógica de este problema es la balkanización de Alemania. Bajo el gobierno del bloque nacional Francia ha trabajado ~~ineficazmente~~ ineficaz pero pacientemente por suscitar en Alemania un movimiento separatista. Ha subsidiado elementos secesionistas de diversas calidades, empeñada en hacer prosperar un separatismo bávaro o un separatismo rhenano. La autonomía de Baviera, sobre todo, parecía uno de los objetivos del poincarismo. El imperialismo francés soñaba como ~~cerrar~~ cerrar el paso a la anexión de Austria al Reich mediante la constitución de un Estado compuesto por Baviera y Austria. Se tenía en vista el vínculo geográfico y el vínculo religioso. (Baviera y Austria son católicas mientras Prusia es protestante. I aún etnicamente Austria ~~se~~ se identifica más con Baviera que con Prusia). Pero se olvidaba, que su economía y su ~~educación~~ educación ~~industrial~~ industriales habían generado un cambio, en el pueblo austriaco, una tendencia a confundirse y consustanciarse con la Alemania manufacturera y siderúrgica, más bien que con la Alemania rural. En todo caso, para que el proyecto del Estado B bávaro-austriaco prosperase hacía falta que prendiese, ~~pre~~previamente en Baviera, y I esta esperanza, como es notorio, ha tramontado antes que el propio poincarismo.

o una secuela del problema alemán, existe un problema austriaco. "Basta ha_ char una mirada sobre el mapa-escribe Marcel Duan en un libro sobre Austria- para comprender toda la importancia del problema austriaco, llave de la mayor parte de la cuestiones políticas que interesan a la Europa Central. Libre y abierta a la influencia de las grandes potencias occidentales, el Austria ase_ gura sus comunicaciones con sus aliados y clientes del cercano Oriente danu_ biano y balcánico; abandonada por nosotros a las sugerencias de Berlín, se ha_ lla en grado de aislarlos de nuestros amigos eslavos. Corredor abierto a nuestra expansión o muro erguido contra ella, es el Austria confirma ~~xxxxxx~~ o amenaza la seguridad de nuestra victoria y aún la de la paz europea".

Italia a su vez no puede pensar, sin inquietud y sin sobre salto, en la posibilidad de que resurja, mas allán de Breunero, un~~x~~ Austria poderosa. El propósito de restauración de los Hapsburgo en Hungría tuvieron su mas obsti_ nado enemigo en la diplomacia italiana, preocupada por la probabilidad de que esa restauración produjese a la larga la reconstitución de un Estado austro- húngaro. ~~xxxx~~

Pero, teórica y prácticamente, ninguna de las precauciones del tratado de Paz y de sus ejecutores logra separar a Austria de Alemania. I, es por esto, cuando se ~~xxxxxx~~ trata de las minorías nacionales encerradas dentro de los nuevos límites de Italia, no es Austria sino Alemania la que ~~reivindica~~ sus derechos ^{apadrina} o sus aspiraciones. Austria, en último análisis, no es sino un Estado alemán temporalmente separado del Reich.

La política de los dos partidos que, desde la caída de los Hapsburgo, comparten la responsabilidad del poder en Austria, se encuentra estrechamente conectada con la de los partidos ~~xxxxxx~~ ^{alemanes} del mismo ideario ~~xxxxxx~~ y la misma ~~xxxxxx~~ estructura. El partido social cristiano, que tiene en Monseñor Seipäl su político mas representativo, se mueve evidentemen_ te en ingual dirección que el centro católico alemán. I entre el socialismo alemán y el socialismo austriaco, la conexión y la solidaridad son, como es na_

ral, mas señaladas todavía. Otto Bauer, por no citar sino un nombre es ~~una~~ una figura común, por lo menos en el terreno de la polémica socialista, a las dos social-democracias germanas. I el partido socialista austriaco, de otro lado, es el que mas ~~significadamente~~ significadamente tiende en Austria a la unión política con Alemania.

Concorre a aumentar lo ~~paradójico~~ paradójico del caso austriaco el hecho de que este Estado funciona, presentemente, mas ~~o~~ o menos como una dependencia de la Sociedad de las Naciones. Destinado por la raza y la lengua a vivir bajo la influencia política y sentimental de Alemania, el Estado austriaco se halla, financieramente, bajo la tutela de ~~la~~ la Sociedad de las Naciones o sea, hasta ahora, de los enemigos de Alemania.

El Austria contemporánea, es lo que no quisiera ser. Aquí ~~reside~~ reside ~~el~~ el pirandellismo de su drama. Los seis personajes en busca de autor ~~afirman~~ afirman exasperadamente, en la farsa pirandelliana, su voluntad de ser. Austria guarda en el fondo de su alma, su voluntad, mas pirandelliana si se quiere de no ser. Pero el drama, hasta donde cabe un parecido entre individuos y naciones, es sustancialmente el mismo

José Carlos Mariátegui

