

FIGURAS Y ASPECTOS DE LA VIDA MUNDIAL

POLITICA ALEMANA

La prolongada y exasperante crisis ministerial, resuelta en Alemania, después de una serie de maniobras y de fintas de los grupos parlamentarios, con un ~~xx~~ feble ministerio Luther, ha venido, casi en seguida de una análoga crisis francesa, a ratificar todo lo que ya sabíamos sobre la crisis del parlamentarismo. En Alemania, para obtener la mediocre y precaria solución Luther ha sido preciso que el mariscal Hindenburg, con un acento un poco marcial, recuerde a los partidos centristas, rehacios a concertarse, el categórico dilema: parlamento o dictadura. Hindenburg, con esta admonición, ha dado a entender demasiado claramente su inclinación, prudente y mesurada pero firme, por el segundo término.

un

El parlamento no puede producir en Alemania, ministerio sostenido por una sólida mayoría. El bloque de derechas que llevó a Hindenburg a la presidencia del imperio está ~~xxxxxxxx~~ en minoría en el Reichstag. El bloque democrático y republicano que opuso la candidatura ^{la candidatura centrista de Marx a} derechista de Hindenburg, se encuentra desde hace algún tiempo roto, a consecuencia de un progresivo y lógico viraje a derecha de los partidos demócrata y católico. Por consiguiente, la única formula ministerial posible es la que ha producido penosamente esta crisis. Un ministerio de tipo más burocrático que político, salido de una combinación, no muy segura, de las derechas moderadas (partido popular alemán y partido popular bávaro) y de las izquierdas ~~xxxx~~ burguesas (partido demócrata y centro católico).

Este ministerio mas o menos centrista ~~xxx~~ no tiene mayoría en el Reichstag. Pero, en cambio, no tiene tampoco una oposición compacta. Sus adversarios ~~xxx~~ se reparten entre las dos alas extremas ~~xxxxxxxx~~ de la cámara. Son, a la derecha, los nacionalistas y los fascistas; a la izquierda, los socialistas y los comunistas. ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ I estas

dos, o cuatro, oposiciones, ~~no~~ consideran los problemas y los negocios del Estado alemán desde diversos y opuestos puntos de vista. ~~Es~~

La ~~existencia~~ vida ~~del~~ de un ministerio minoritario se explica por esta pluralidad y este antagonismo de las fuerzas adversarias. El ministerio ~~que~~ vive del perenne desacuerdo entre las dos extremas. Su política consiste en buscar, en unos casos, el apoyo de la derecha y, en otros casos, el de la izquierda. Es una política de balancín y de equilibrio que debe esquivar, a toda costa, el riesgo de una votación en que las dos extremas puedan encontrarse, en algún modo, de acuerdo ~~en~~ en el sí o en el nó, aunque partan, como es natural, de principios radicalmente adversos.

Luther cree contar con los nacionalistas para la aprobación de su política interna y con los socialistas para la de su política exterior. Sobre este cálculo reposa toda la combinación ministerial que preside y dirige. Su política debe ser, con una curiosa equidad, reaccionaria dentro, democrática fuera. (Nada mas alemán ~~que esto~~ -observarán socarronamente los franceses). ~~que esto~~

Pero este mecanismo de péndulo es, en la practica, excesivamente delicado. La menor arritmia * puede malograrlo. El gabinete es ~~como~~ una nave que navega entre dos filas de arrecifes y que, para ~~evitarlos~~ evitarlos, debe virar con precisión matemática unas veces a la derecha y otras veces a la izquierda. Al menor golpe de timón equivocado, encallará a un lado o a otro.

El regimen parlamentario se ha salvado una vez mas; pero esta vez, en verdad, se ha salvado en una tabla. El tono y los bigotes militares de Hindenburg no permiten, además, hacerse demasiadas ilusiones sobre su seguridad en las futuras tempestades. La primera tempestad que ~~existir~~ turbe demasiado sus nervios puede decidir ~~definitivamente~~ a Hindenburg a echarlo por la borda.

* falta de ritmo

Los partidarios del parlamentarismo tienen razón para mostrarse melancólicos. Su sistema funciona todavía, regularmente, en la Gran Bretaña. Pero también ahí, cuando la amenaza de una huelga de mineros contriñe al gobierno conservador a una concesión al laborismo, ~~xxxxxxxxxxxx~~ el rol decisivo de ~~xxx~~ la mayoría parlamentaria aparece asaz desmedrado y disminuido.

Hasta hace poco los partidarios del parlamentarismo ~~xxxxxx~~ se mantenían optimistas sobre el porvenir ~~xx~~ del régimen. Constatando los efectos del sistema de la representación proporcional, ~~xx~~ decían que había terminado la época de los gobiernos de partido y que había empezado la época de los gobiernos de coalición. Eso era todo. Pero los gobiernos de coalición funcionan cada día peor y menos. No solo ~~xxxxxxxx~~ ^{es} excesivamente difícil sostenerlos. Más difícil todavía, si cabe, es componerlos. La alquimia de las coaliciones y de las amalgamas no ha ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ ~~xxx~~ encontrado hasta ahora una fórmula siquiera aproximada.

La experiencia de los años post-bélicos ha probado la imposibilidad de constituir coaliciones homogéneas y duraderas. Como lo observa ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ en Francia un diputado reaccionario, Mr. Mandel, las coaliciones no son realizables sino "por un juego de concesiones recíprocas, de ventajas descontadas que invalidan la doctrina, disminuyen el valor combativo de los partidos, los solidarizan el uno al otro, en un renunciamiento mutuo y una política negativa". El método de coalición se resuelve en un método de parálisis y de impotencia. Y la inestabilidad de los ministerios, acaba, de otro lado, por exasperar a la opinión, ~~xxxxxx~~ por ascendrada que sea su educación democrática, hasta persuadirla de la necesidad de una dictadura.

El remedio está para muchos en ~~it~~ el abandono del sistema de la representación proporcional. Pero esta solución es de un simplismo extremo. La democracia, el parlamento, conducen fatalmente a la representación proporcional. La representación proporcional es una consecuencia, es un efecto. No

se llega a ella ~~xxxxxxxx~~ por voluntad de los legisladores sino por necesidad del parlamentarismo. Y, en ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ la presente estación ~~xxxx~~ ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ del parlamentarismo, no se puede renunciar a la representación proporcional sin renunciar al propio regimen parlamentario. Como lo acaba de recordar Hindenburg a la democracia ~~xxxxxxxxxxxxxxx~~ alemana, no hay modo de escapar al dilema: parlamento o dictadura.

En Alemania se observa, desde hace algún tiempo, un movimiento de concentración burguesa. Los partidos democráticos de la burguesía se han separado del partido socialista. ~~En~~ Del gabinete presidido por ~~xxxxxxxxxxxxxxx~~ Luther, forma parte Marx, el ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ opositor de Hindenburg en las elecciones presidenciales. Marx, ministro de Hindenburg. He ahí, sin duda, un sintoma de que las diversas fuerzas burguesas se reconcilian. ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ Todavía los ^{lejos} demócratas y los católicos se sienten demasiado ~~xxxxxxxxxxx~~ de los nacionalistas, esto es de la extrema derecha. Pero, de toda suerte, las distancias se han acortado sensiblemente. ^Y Por este camino se puede llegar a la constitución de un frente único de la burguesía.

Pero ~~xx~~ no se vislumbra, ni aun por este camino, la solución de la crisis del regimen parlamentario. Porque su vida no depende solo de que crea en él la burguesía sino, sobre todo, de que crea en él la clase trabajadora. En cuanto el parlamento ~~xxxx~~ ~~xx~~ aparezca como un organo típico del dominio de la burguesía, ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ el socialismo reformista ~~xx~~ ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ cederá totalmente el campo al socialismo revolucionario. O sea al socialismo que no espera nada del parlamento.

José Carlos MARIATEGUI.