

LO QUE EN EL CABILE NO DICE.

LOS VOTOS DEL CONGRESO NACIONAL HINDÚ.

Le diría que ignorar toda la historia de la lucha del pueblo hindú por su independencia nacional ~~1918~~ en la etapa que comienza en 1918 para sorprenderse del voto del Congreso Nacional de la India reunido en Lahore. El Congreso Nacional, si que las declaraciones británicas tratan de restar autoridad aho-
ra porque ha cesado de ser una asamblea de espíritu colaboracionista, auspiciada semi-oficialmente por los funcionarios del Imperio, no ha llegado a este voto, sino a través de una serie de experiencias, determinadas por el movimiento de las masas. El primer paso positivo de este asamblea hacia la emancipación de la India fué el de establecer el acuerdo entre musulmanes y éhindúes. La corriente nacionalista revolucionaria dominó en 1918 en el Congreso cuando que parecía anunciar una decidida lucha por la emancipación. Pero era esa la época de irresistible creciente del gandhismo. Las masas estaban bajo la sugestión del Gandhi, que se proponía obtener el triunfo de la causa sugrájita mediante la desobediencia civil. Repetidas veces se aplazó la aplicación de esta medida, destinada, no obstante su carácter pasivo, a conducir al pueblo hindú a un conflicto abierto con sus opresores. Pero este efecto disgustó el Gandhi, a quien las primeras escenas de violencia disgustaron como un horrendo pecado. En los años siguientes a 1922 el gandhismo tomó el carácter de una experiencia mística más bien que de un movimiento político. Pero el anhelo de libertad vigilaba en las masas y la lucha de clase aseguraba la participación activa y resuelta del proletariado en la batalla por la independencia, que adquiría de este modo un sentido económico-social. Los elementos de la burguesía hindú, partidarios de una reforma moderada que entregase a su clase el poder, dentro del Imperio británico, creyeron que era al momento de buscar una fórmula transaccional. Mas la presión de las masas no dejaba de actuar sobre los debates del Congreso Nacional y sobre el partido guerillista. Y la reivindicación de la independencia completa se afirmó victoriosa en su reunión de diciembre de 1927. Un año después, el Congreso limitaba

Publ. con Mundial n.º 198. Lima, 4
de Enero de 1930

a un año el plazo dentro del cual aceptaba la autonomía dentro del Imperio, ~~que~~.
~~que~~ No debe olvidarse que los dos últimos ~~que~~
años han sido de agitaciones de masas; a los movimientos huelguísticos de Bombay
y Calcuta siguien en 1928 las demostraciones hostiles con que fuere recibida
la comisión británica presidida por Mr. John Simon.

Hoy el Congreso Nacional, a propuesta de un líder como el Mahatma Gandhi a
quien nadie tachará sin duda de violento, ha proclamado la independencia abso-
luta de la India, porque a esto la comprometían, en términos perentorios, sus
propias anteriores deliberaciones y porque en este sentido se pronuncia, con
energía cada vez más visible, las clases trabajadoras y campesinas. Los ingleses
fingen subestimar el valor de este voto, con argumentos tan artificiales
como el de que este Congreso carece de facultades ~~fueran~~ legales. Evidentemente,
no es compatible con el régimen colonial que pesa sobre la India el funcionamiento
de un parlamento del pueblo hindú de reconocidos poderes legislativos.
El Congreso no por eso representa menos a las masas hindúes. El imperio
resiste, por eso, a resistirlos en las fábricas, en las ciudades y en
los, que serán los centros principales de la lucha revolucionaria. La
izquierda reclama la movilización inmediata de los sindicatos obreros.

El Congreso ha resuelto el boycott de las legislaturas provinciales. A estos
burlescos consejos legislativos de provincias se reducía la participación que
la constitución vigente de la India, implantada en 1919, concedía a los hindúes
en la administración de su país. Su función es puramente consultiva, por lo
que estuvieron siempre boycoteados por los nacionalistas. El número de electo-
res es, además, conforme a la ley, muy restringido. Con estas ~~xxxix~~ asambleas,
serán boycoteados los cuerpos que asisten al gobernador en la administración
de cada una de las nueve provincias de la India, pero cuyas decisiones pue-
nen revisadas y contrariadas por el Virrey, suprema autoridad.

El propósito de prolongar las sesiones del Congreso, que conforme a la cos-
tumbre debería terminar sus ~~xxxix~~ labores el 19 de enero, es un dato signifi-
cativo de la intención de la asamblea de no detenerse en una proclamación

platónica de la independencia de su país.

EL GOBIERNO DE NANKING CONTRA LA EXTRATERRITORIALIDAD

Otro aguinaldo para el imperialismo británico en particular y para las potencias beneficiadas por el régimen de extraterritorialidad en general, ha sido la abrogación de esos privilegios por el gobierno de Nanking. No hay que ver, por supuesto, en este acto, un signo de la voluntad revolucionaria del gobierno de Nanking de poner en práctica el programa nacionalista que Chang Kai Shek renegó desde su golpe de estado. El derecho de extraterritorialidad, que sus trae a los subditos de los más poderosos Estados del mundo, y con excepción de la U.R.S.S. que renunció expresamente a todos estos privilegios, ~~que~~ responsables de un delito cualquiera a la acción de la justicia china y coloca en cambio todo acto en daño de sus intereses bajo el fuego de sus propios ~~jueces~~ jueces, irrita y ofende profundamente al chino. Todas las ofensivas que ha tenido que afrontar hasta hoy el go-
bierno de Nanking, contra el cual una parte de la China sigue en armas, ~~reco-~~ originan en el abandono de ~~que~~ los principios de la revolución por Chang Kai Shek y sus colaboradores. Cesar Balcon, comentando la situación del gobierno de Nanking, observaba recientemente que si el gobierno británico hubiese aceptado negociar sobre la extraterritorialidad, lo habría reforzado. Negándole toda chance en esta reclamación, lo disminuía y debilitaba ante el pueblo. Las insurrecciones encontraban un terreno favorable. Son, pues, razones de política interna, las que llevan a Chang Kai Shek a batirse por la extraterritorialidad. Su declaración ha sido posible, porque una profunda exigencia de las masas la demanda desde hace mucho tiempo. Este hecho es garantía de que la China no ~~que~~ retrocederá en la resolución adoptada. La extraterritorialidad está en crisis definitiva. Su anulación forma parte ~~de~~ del proceso de la lucha anti-imperialista en la China.

José Carlos MARIATEGUI.