

tenía excesiva fantasía para ~~xxxxxxx~~ ser un hombre de negocios. No pudo ser un Rotschild. ~~xxxx~~ Participó del interés de ~~xxxxxxx~~ la Inglaterra de su época por la América Española; pero perdió siempre en la especulaciones sobre valores hispano-americanos. Jugó a la baja, cuando aún no era tiempo; jugó al alza, cuando ya no era el momento. Pero esta fantasía ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ resultaba insuficiente en la novela. Disraeli escribía novelas ~~xxxxxx~~ porque las circunstancias no lo dejaban actuar. ~~xxx~~ Su temperamento lo empujaba de preferencia a la acción y, únicamente después de haber perdido un negocio o una elección, intentó en su juventud buscar la inmortalidad en la literatura. Si Disraeli, ~~xxxxxxxx~~ en su juventud, hubiese ganado especulando con valores sud-americanos, una fabulosa fortuna, ¿habría escrito novelas y poemas? I, si sus novelas hubiesen merecido clasificarse al lado de las de ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ Scott Sir Walter Scott, ¿habría ~~xxxxxxxx~~ llegado a ser diputado y líder ~~toxy~~? La biografía de André Maurois, nos ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ impone estas preguntas, a fuerza de insistir en el dandysmo, en la ~~xxxxxxxx~~ inseguridad, en ~~xxx~~ la "nonchalance" de Disraeli político.

como en la de otras,

La subconciencia política de esta biografía, en las que nó por aprensión se descubre ~~xxxxxxxx~~ el empeño de rebajar al héroe, tiende a ~~xxxxxxxx~~ presentar la obra del hombre de Estado como algo que se puede hacer casi por azar, sin convicción, sin ~~xxxxxx~~ principios, Del mismo modo que se ~~xxxxxxxx~~ intenta la teorización de un arte deportivo, se ensaya el elogio de una política deportiva. Quizá en la Inglaterra victoriana y ochocentista, no se podía ya actuar una política conservadora sino con una íntima indiferencia por los principios ~~torys~~. Esto podría explicar el éxito de Disraeli, primer ministro de la Reina Victoriana. Pero, sin duda, ~~xxxxxx~~ lo que André Maurois se propone vagamente ~~xxxxxxxx~~ no es, mas bien, ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ la apología de una escuela que la interpretación de un hecho.

Disraeli pone en boca de ~~un~~ personaje de una de sus novelas palabras que no nos permiten suponerlo tan escéptico ~~xxxxxx~~ como Maurois se obstina en verlo. "El destino es nuestra voluntad y nuestra voluntad es la naturaleza. Todo es misterio, pero solo un esclavo se niega a luchar para penetrar en el mistero."